



I LEGISLATURA

LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

**DIP. ISABELA ROSALES HERRERA
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA
CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
I LEGISLATURA
PRESENTE**

Quien suscribe, Leticia Estrada Hernández, Diputada Local del Distrito 33, integrante del Grupo Parlamentario Morena del Congreso de Ciudad de México, I Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 30, numeral 1, inciso b) de la Constitución Política de la Ciudad de México; 12 fracción II de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 5 fracción I, 95 fracción II, 96, y 118 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, someto a consideración de este órgano legislativo la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTICULO 37, DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

Por lo anterior y a efecto de reunir los elementos exigidos por el artículo 96 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México, la iniciativa se presenta en los siguientes términos:

I. Planteamiento del Problema que la Iniciativa Pretende Resolver:

Durante muchos años México ha tenido la mala fama de ser un país corrupto esta "práctica frecuente" es muy común verla reflejada entre ciudadanos y servidores públicos. Cuantas veces no se ha escuchado actos de corrupción por parte de los funcionarios o autoridades públicas que buscan obtener beneficios personales. En otras palabras la utilización de su cargo muchas veces es para lograr beneficios propios, por lo que se abre la posibilidad de arbitrariedad gubernamental, y la seguridad y el derecho de los ciudadanos se convierte en una ilusión.

Los actos de corrupción pueden poner en peligro la salud y el bienestar de la población, desde el punto de vista moral, pone en tela de juicio la credibilidad y legitimidad del sistema político

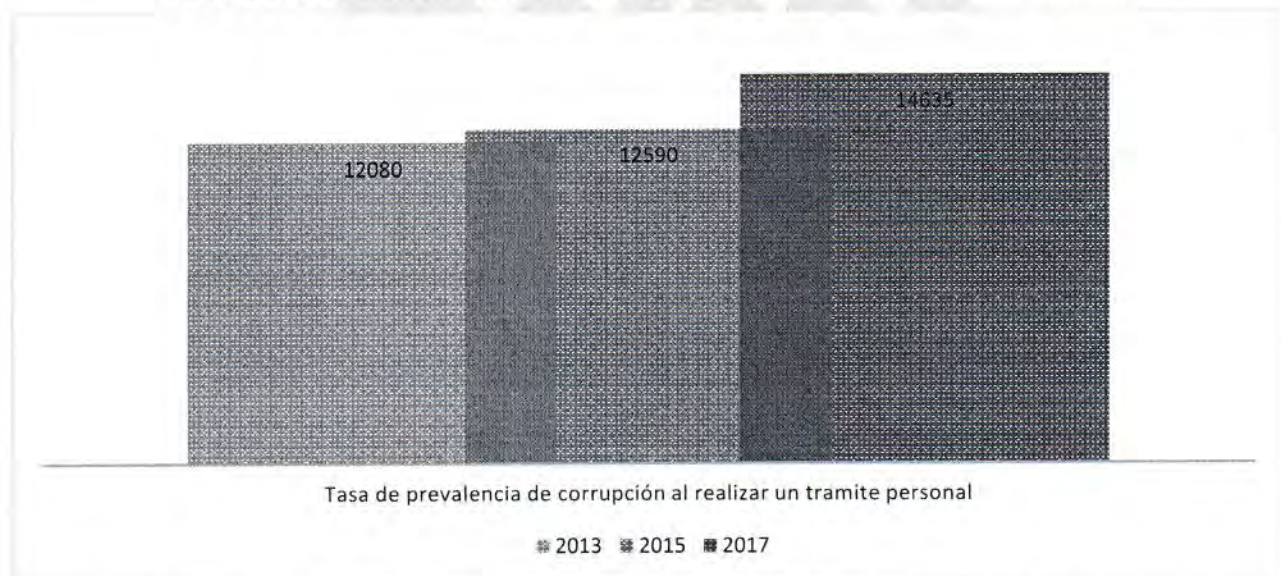
LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

y conduce a las actitudes de indiferencia y falta de colaboración con las autoridades, creando un gobierno ineficaz cuyo único sustento es seguir corrompiendo para mantenerse en el poder, dejando de lado el buen gobierno, haciendo utópico el Estado de derecho y dejando indefenso a las y los ciudadanos ante la autoridad.

El Inegi a través de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2017, indicó que la corrupción se ubicó nuevamente en el segundo lugar de los problemas que preocupan más a los mexicanos. En México la tasa de actos de corrupción por cada 100 mil habitantes es de 25.5%. Asimismo, la tasa de población que tuvo contacto con algún servidor público, y experimentó algún acto de corrupción fue de 14,635 por cada 100,000 habitantes a nivel nacional. En este caso existió un incremento significativo con respecto del ejercicio anterior, como lo refleja la tabla siguiente:

Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100 000 mil habitantes



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2017. Tabuladores básicos.

Cabe mencionar, que los trámites con mayores porcentajes de experiencias de corrupción durante 2017 fueron:



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

1. Contacto con autoridades de seguridad pública con 59.5%;
2. Permisos relacionados con la propiedad con 30.7%;
3. Trámites ante el ministerio público con 25.1%;
4. Trámites municipales con 18.6%; y
- 5. Trámites en juzgados o tribunales con 18.4%.**

El nivel de confianza de la población de 18 años y más identifica a familiares como los actores que mayor confianza inspiran con el 87.3%. Mientras tanto servidores públicos, jueces y magistrados, ministerio público, policías, entre otros, se ubican como las instituciones o actores que mayor desconfianza inspiran¹.

Para el 2019 la corrupción en México se sigue viendo con el principal problema que afecta al país. Según el Barómetro Global de la Corrupción 2019 señala que, en México la corrupción sigue siendo un problema para la nación. Este estudio registro que una de cada tres personas tuvo que pagar un soborno en México para acceder a un trámite o servicio público. Los servicios públicos en los que se reportó haber pagado un soborno se relacionan con la policía 52%, con el acceso a la justicia 35% y con la provisión de servicios públicos básicos 30%².

Sabemos que la administración de justicia es el refugio del ciudadano, y que los magistrados al ofrecer protección obtienen poder ante la sociedad y logran una figura de respeto, de imparcialidad y objetividad que debe ser la finalidad de las autoridades. No obstante, hoy en día existe la corrupción de los jueces y magistrados que implica la quiebra del principio de igualdad entre los ciudadanos y el derecho a una tutela jurídica efectiva. Con el abuso de poder no se puede garantizar la justicia, de las y los ciudadanos, además de que se va debilitando la confianza en las instituciones públicas.

¹ INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2017. Tabuladores básicos.

² Transparencia Mexicana. Mexicanos perciben menos corrupción; uno de cada tres tuvo que pagar sobornos: Transparencia Internacional. Consultado el 10 de diciembre de 2019 en: <https://www.tm.org.mx/barometro-al-2019/>



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

En el mes de junio de 2019 salió a luz que el Poder Judicial de la Federación durante los últimos cuatro años ha tenido casos de corrupción, colusión con la delincuencia organizada, nepotismo y hasta acoso sexual. En la administración pasada a cargo del ministro Luis María Aguilar Morales, fueron sancionados 36 magistrados y 49 jueces de distrito por irregularidades que cometieron dentro de la corte y 15 jueces fueron destituidos por haber cometido conductas graves, sin embargo no todas las destituciones han sido declaradas³

El 18 de agosto de 2019 cientos de manifestantes marcharon para exigir el cese de jueces y magistrados corruptos, en la manifestación se pudo contemplar pancartas en contra de los 11 ministros del máximo tribunal del país⁴.

Además, los actos de nepotismo de las autoridades públicas se han visto reflejadas en el interior del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, ya que cinco magistrados cuentan con familiares trabajando dentro del Tribunal. La Magistrada de la Sexta Sala, Delia Rosa Puebla, ha mantenido su trabajo desde 1963, asimismo, su hija y siete sobrinos están laborando en el Tribunal. El Magistrado de la Quinta Sala Civil, Élfego Bautista Pardo, llegó desde 1980 y a su vez recomendó a su hermana, sus dos hijas, un primo y tres sobrinos⁵.

El presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar informó que el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) suspendió a un magistrado del primer circuito tras hallar graves inconsistencias en su situación financiera. El presidente de la república Andrés Manuel López Obrador declaró que el magistrado suspendido es investigado por un depósito de 80 millones de pesos⁶.

³ El Universal. Destituyen a 15 jueces por acoso y corrupción. Véase en:

<https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/destituyen-15-jueces-por-acoso-y-corrupcion>

⁴ Excélsior. Marchan contra jueces y magistrados corruptos. Véase en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/marchan-contra-jueces-y-magistrados-corruptos/1331225>

⁵ La Silla Roja. Los 5 árboles genealógicos que apuntan al nepotismo al interior del Tribunal de la CDMX. Véase en: <https://lasillarota.com/metropoli/los-5-arboles-genealogicos-que-apuntan-a-nepotismo-al-interior-del-tribunal-de-la-cdmx-tsjcdmx-nepotismo-rafael-guerra/313736>

⁶ Milenio. Suspenden a magistrado por inconsistencias financieras. Véase en:

<https://www.milenio.com/politica/suspenden-magistrado-inconsistencias-situacion-financiera-arturo-zaldivar>



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

Derivado de lo anterior se puede apreciar que la corrupción está vigente en el poder judicial y además se puede contemplar que existen magistrados que han permanecido durante muchos años trabajando abusando del poder que se les ha concedido. La durabilidad de un cargo hace que los funcionarios públicos se envicien por las personas poderosas económica, política y social. Estos actos de corrupción provocan que los magistrados se llenen los bolsillos de dinero, vendiendo la justicia al mejor postor, liberando delincuentes y dejando tras las rejas a inocentes, protegiendo a la escoria que mata, viola y roba.

Problemática desde la perspectiva de género. No aplica.

Argumentos que la sustenten.

Con la finalidad de formar parte de esta lucha contra la corrupción y lograr que exista una efectiva impartición de justicia en nuestra sociedad, tomando como punto de partida los valores, la ética y el sentido común. Es indispensable ejecutar acciones contra la corrupción para que magistrados que perduran años en su cargo no se envicien ni se perviertan en actos de corruptela. Por lo tanto, esta iniciativa tiene como objeto reducir la temporalidad de su cargo a los Magistrados de la Sala Superior y Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

Como bien sabemos las y los Magistrados de la Sala Superior duran en su cargo quince años improrrogables. Asimismo, las y los Magistrados de Sala Ordinaria permanecerán en su cargo diez años, salvo que fueran expresamente ratificados al concluir ese periodo, caso en el cual podrán durar un periodo más, es decir, veinte años.

Teniendo en cuenta esta temporalidad las y los Magistrados pueden llegar a descomponerse y a pervertirse. En suma, funcionarios públicos que duran tanto tiempo en el poder pueden llegar a corromperse. Esta situación impide realizar una sana y efectiva impartición de justicia en nuestra sociedad ya que al ocupar por tanto tiempo un espacio público este puede ser viciado entorpeciendo la actividad jurisdiccional y equitativa en el ámbito de sus atribuciones.



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

De manera que es necesario reducir la periodicidad de quince a seis años evitando la corruptela y con ello erradicando aquellos funcionarios fósiles.

Esta propuesta es razonable y sensata ya que en otros estados de la república tienen estipulado en su Constitución local que las y los magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa permanecen en su cargo seis años. Pongamos por caso el estado de Durango que de acuerdo al artículo 115, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango señala:

Artículo 115.- *El Tribunal de Justicia Administrativa, se integrará con tres magistrados numerarios y tres magistrados supernumerarios, quienes suplirán a los propietarios en sus ausencias.*

*Los magistrados serán designados por el Ejecutivo del Estado y ratificados por el voto de las dos terceras partes de los integrantes presentes del Congreso. Durarán en su encargo **6 años** improrrogables. Los magistrados solo podrán ser removidos de sus cargos por las causas graves que señale la Ley.*

Los requisitos para ocupar el cargo y la forma de elección, así como los casos de renuncia y terminación del encargo, serán los mismos que establecen esta Constitución y la Ley, para los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia.

Otro ejemplo similar se encuentra en el estado de Hidalgo donde establece en el artículo 97, de la Constitución Política del Estado de Hidalgo que:

Artículo 97.- *Los magistrados del Tribunal Superior de Justicia y Tribunal de Justicia Administrativa, durarán en el ejercicio de su cargo **seis años** a partir de su nombramiento; podrán ser reelectos y si lo fueren sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinan esta Constitución y la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado. La duración de los Magistrados del Tribunal Electoral en el ejercicio de su cargo, se determinará por lo dispuesto en la Ley orgánica.*



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

Obtendrán su jubilación al totalizar 60 años, sumando su edad a la antigüedad en el servicio.

Asimismo, en el estado de Baja California en el artículo 55, apartado B. De la integración del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, cuarto párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California mandata que:

Artículo 55.-

B. De la integración del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa.

El Tribunal funcionará en Pleno y en Salas. El Pleno se integrará por tres Magistrados y cada una de las Salas, por un Magistrado de Sala. Los Magistrados serán electos por mayoría calificada de los integrantes del Congreso, previa convocatoria y conforme al procedimiento que determine la Ley.

Habrará una Sala Especializada en combate a la Corrupción, que resolverá sobre las sanciones a que se refiere el párrafo tercero del apartado A de este artículo.

Para ser electo Magistrado deberán cumplirse los requisitos previstos en el artículo 60 de esta Constitución, además de los señalados en la Ley.

*Los Magistrados del Tribunal desempeñarán su cargo por **seis años**, al término de los cuales podrán ser ratificados para otro período de seis años, en ningún caso, un Magistrado, sea cual fuere su adscripción, podrá desempeñar sus funciones por un periodo mayor de doce años.*

Cabe señalar que tanto Hidalgo y Baja California las y los magistrados pueden ser ratificados. Hay que mencionar, además que en otros tribunales de impartición de justicia las y los magistrados permanecen seis años en su cargo, el siguiente ejemplo sirve para demostrar lo anteriormente señalado. En el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, las y los Magistrados permanecen en su cargo seis años. Esto esta mandado en el artículo 35,



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

apartado B. De su integración y funcionamiento, numeral 4, párrafo tercero, de la Constitución Política de la Ciudad de México:

Artículo 35.

B. De su integración y funcionamiento

1... a 3.

4. A propuesta del Consejo de la Judicatura las y los magistrados del Tribunal Superior de Justicia serán designados y en su caso ratificados por las dos terceras partes de las y los diputados del Congreso, de entre las ternas que les remita el propio Consejo.

Las ternas serán integradas por las y los aspirantes que hayan cubierto los requisitos y la evaluación que al efecto se lleve a cabo en los términos del apartado E, numeral 11 del presente artículo.

*Las y los magistrados durarán **seis años** en su cargo y podrán ser ratificados, previa evaluación pública en los términos dispuestos en esta Constitución y en la ley de la materia. Una vez ratificados permanecerán en su encargo hasta los setenta años de edad, y sólo podrán ser privados del mismo en los términos que establecen esta Constitución y las leyes.*

Las y los magistrados no podrán actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos judiciales de la Ciudad de México, mientras estén en el cargo, cuando hayan sido separados del mismo por sanción disciplinaria o dentro de los dos años siguientes a su retiro.

5... a 9.

Asimismo, está establecido en el artículo 11, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México:

Artículo 11. *A propuesta del Consejo de la Judicatura las y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia serán designados y en su caso ratificados por las dos terceras partes de las y los Diputados del Congreso, de entre las ternas que les remita el propio Consejo de la Judicatura.*



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

*Las y los Magistrados durarán **seis años** en su cargo y podrán ser ratificados, previa evaluación pública en los términos dispuestos en la Constitución y en esta Ley.*

Las ternas serán integradas por las y los aspirantes que hayan cubierto los requisitos y la evaluación que al efecto se lleve a cabo en los términos del artículo 35 apartado E, numeral 11 de la Constitución.

En el 2019 esta periodicidad de las y los magistrados ha sido aceptada en diferentes estados de la república. Por ejemplo, en el Estado de México ya se tiene contemplado la reducción de temporalidad de las y los magistrados de quince a seis años, a fin de evitar los cotos de poder, nepotismo y conflictos de interés en el Sistema Judicial estatal⁷. Otro caso similar sucedió en el estado de Morelos ya que se propuso que se disminuyera el periodo de los magistrados del Tribunal Superior de Justicia de Morelos⁸. Incluso en el Senado de la República se propuso modificar el tiempo del cargo a cuatro de los siete magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁹.

Al comparar la legislación de algunos de los estados se puede percatar que se ha establecido y se está proponiendo que las y los magistrados tengan una periodicidad de seis años en el cargo. De modo que esta iniciativa va por este sentido, a fin de combatir la corrupción que es una problemática que una vez instaurada enferma a toda una sociedad. Aunado a esto, es fundamental recuperar la credibilidad y legitimidad de las y los impartidores de justicia para que realmente se garantice la justicia y quitando aquellos longevos del poder que impartían una justicia subordinada e inaccesible.

Por lo anterior, se propone la iniciativa con reforma en el siguiente artículo:

⁷ Proceso. Morena en Edomex propone reducir de 15 a seis años el periodo de magistrados. Véase en: <https://www.proceso.com.mx/595008/morena-en-edomex-propone-reducir-de-15-a-seis-anos-el-periodo-de-magistrados>

⁸ El Universal. Reducen de 20 a 14 años permanencia de magistrados en el Poder Judicial de Morelos. Véase en: <https://www.eluniversal.com.mx/estados/reducen-de-20-14-anos-permanencia-de-magistrados-en-el-poder-judicial-de-morelos>

⁹ El Universal. Morena va por reducir periodo a magistrados del Tribunal Electoral. Véase en: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/morena-va-por-reducir-periodo-de-magistrados-del-tribunal-electoral>



LEGISLATURA

LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

TEXTO VIGENTE	PROPUESTA DE MODIFICACIÓN
Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.	Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.
<p>Artículo 37. Los Magistrados de la Sala Superior serán designados por el Jefe de Gobierno y ratificados por el voto de la mayoría simple de los miembros presentes del órgano legislativo de la Ciudad de México. Durarán en su encargo quince años improrrogables.</p> <p>Los Magistrados de Sala Ordinaria, serán designados por el Jefe de Gobierno y ratificados por mayoría simple de los miembros presentes del órgano legislativo de la Ciudad de México, durarán en su encargo diez años, salvo que fueran expresamente ratificados al concluir ese periodo, caso en el cual podrán durar un periodo más.</p>	<p>Artículo 37. Los Magistrados de la Sala Superior serán designados por el Jefe de Gobierno y ratificados por el voto de la mayoría simple de los miembros presentes del órgano legislativo de la Ciudad de México. Durarán en su encargo seis años, y podrán ser ratificados por un periodo adicional de tres años, previo procedimiento de evaluación de su desempeño por parte del órgano legislativo de la Ciudad de México a partir de la información y elementos que proporcione el Tribunal.</p> <p>Los Magistrados de Sala Ordinaria, serán designados por el Jefe de Gobierno y ratificados por mayoría simple de los miembros presentes del órgano legislativo de la Ciudad de México, durarán en su encargo seis años, salvo que fueran expresamente ratificados al concluir ese periodo, caso en el cual podrán durar un periodo adicional de tres años.</p>



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

	<i>Los Magistrados de la Sala Superior y de la Sala Ordinaria ratificados no podrán en ningún caso volver a ocupar el cargo después de haber concluido su periodo, así como los magistrados que habiendo concluido el periodo de seis años, no hubiesen sido ratificados por el órgano legislativo de la Ciudad de México.</i>
<p>Es facultad exclusiva del Titular del Ejecutivo Local la designación de los Magistrados de la Sala Superior y de la Sala Ordinaria.</p> <p>Para las designaciones a que se refiere el presente artículo, el titular del Ejecutivo Local acompañará una justificación de la idoneidad de las propuestas, para lo cual hará constar la trayectoria profesional y académica de la persona propuesta, a efecto de que sea valorada dentro del procedimiento de ratificación por parte del órgano legislativo de la Ciudad de México. Para ello, conforme a la normatividad de ese Órgano Legislativo, se desahogarán las comparecencias correspondientes, en que se garantizará la publicidad y transparencia de su desarrollo.</p>	<p>Es facultad exclusiva del Titular del Ejecutivo Local la designación de los Magistrados de la Sala Superior y de la Sala Ordinaria.</p> <p>Para las designaciones a que se refiere el presente artículo, el titular del Ejecutivo Local acompañará una justificación de la idoneidad de las propuestas, para lo cual hará constar la trayectoria profesional y académica de la persona propuesta, a efecto de que sea valorada dentro del procedimiento de ratificación por parte del órgano legislativo de la Ciudad de México. Para ello, conforme a la normatividad de ese Órgano Legislativo, se desahogarán las comparecencias correspondientes, en que se garantizará la publicidad y transparencia de su desarrollo.</p>



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

Las Comisiones Legislativas encargadas del dictamen correspondiente, deberán solicitar información a las autoridades, relativas a antecedentes penales y/o administrativos que consideren necesarias para acreditar la idoneidad de las propuestas.	Las Comisiones Legislativas encargadas del dictamen correspondiente, deberán solicitar información a las autoridades, relativas a antecedentes penales y/o administrativos que consideren necesarias para acreditar la idoneidad de las propuestas.
---	---

Fundamento legal y en su caso sobre su constitucionalidad y convencionalidad.

Esta iniciativa se presenta en ejercicio de las facultades que la suscrita en su calidad de Diputada del Congreso de Ciudad de México, I Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 30, numeral 1, inciso b) de la Constitución Política de la Ciudad de México; 12 fracción II de la Ley Orgánica del Congreso de la Ciudad de México; 5 fracción I, 95 fracción II, 96, y 118 del Reglamento del Congreso de la Ciudad de México.

Denominación del proyecto de ley o decreto.

Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 37, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

Ordenamientos a modificar.

- a) Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

Texto normativo propuesto.

ÚNICO.- Se reforma el artículo 37, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

Artículo 37. Los Magistrados de la Sala Superior serán designados por el Jefe de Gobierno y ratificados por el voto de la mayoría simple de los miembros presentes del órgano legislativo de la Ciudad de México. Durarán en su encargo **seis** años, **y podrán ser ratificados por un periodo adicional de tres años, previo procedimiento de evaluación de su desempeño por parte del órgano legislativo de la Ciudad de México a partir de la información y elementos que proporcione el Tribunal.**

Los Magistrados de Sala Ordinaria, serán designados por el Jefe de Gobierno y ratificados por mayoría simple de los miembros presentes del órgano legislativo de la Ciudad de México, durarán en su encargo **seis** años, salvo que fueran expresamente ratificados al concluir ese periodo, caso en el cual podrán durar un periodo **adicional de tres años.**

Los Magistrados de la Sala Superior y de la Sala Ordinaria ratificados no podrán en ningún caso volver a ocupar el cargo después de haber concluido su periodo, así como los magistrados que habiendo concluido el periodo de seis años, no hubiesen sido ratificados por el órgano legislativo de la Ciudad de México.

Es facultad exclusiva del Titular del Ejecutivo Local la designación de los Magistrados de la Sala Superior y de la Sala Ordinaria.

Para las designaciones a que se refiere el presente artículo, el titular del Ejecutivo Local acompañará una justificación de la idoneidad de las propuestas, para lo cual hará constar la trayectoria profesional y académica de la persona propuesta, a efecto de que sea valorada dentro del procedimiento de ratificación por parte del órgano legislativo de la Ciudad de México. Para ello, conforme a la normatividad de ese Órgano Legislativo, se desahogarán las comparecencias correspondientes, en que se garantizará la publicidad y transparencia de su desarrollo.



LETICIA ESTRADA HERNANDEZ

Diputada Local del Distrito XXXIII Ciudad de México

Las Comisiones Legislativas encargadas del dictamen correspondiente, deberán solicitar información a las autoridades, relativas a antecedentes penales y/o administrativos que consideren necesarias para acreditar la idoneidad de las propuestas.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Gobierno de la Ciudad de México.

Atentamente

Dip. Leticia Estrada Hernández